

ചർച്ചയില്ലാതെ പാസ്സാക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ

പെൻഷനും പലവകയും എന്ന 16-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 25,000 രൂപയുടേയും, വനം എന്ന 35-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 100 രൂപയുടേയും, പലവക വായ്പകളും മുൻകൂറും എന്ന 46-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ 50,000 രൂപയുടേയും ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

(ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ പാസ്സാക്കുകയും ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു)

ഓർഡർ, ഓർഡർ,

(സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും വൈകുന്നേരം 5 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.)

സഭ 3.52-നു പിരിഞ്ഞു.

സഭ വൈകുന്നേരം 5 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേക്കായി 3.52-ന് പിരിഞ്ഞു.

XI. നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

(വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണിക്ക് സ്പീക്കറുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സഭ വീണ്ടും സമ്മേളിച്ചു.)

(1) 1986-ലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ—തുടർച്ച

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ: സർ, മുനിസിപ്പൽ ഭേദഗതിബിൽ നിയമസഭ അംഗീകരിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റിന് മുനിസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് എത്ര വർഷം വേണമെങ്കിലും നിട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു, രണ്ടുകാൽ വർഷങ്ങളായി തദ്ദേശ സ്വയം 5 P.M.] ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജനകീയ സ്ഥാപനങ്ങളില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ജനകീയ പങ്കാളിത്തം പൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാവേളയിൽ ഉയർത്തിയ ഒന്നു രണ്ട് രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു കൂടി മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കാം. കാരണം, അതിനെ നിഷേധിക്കാതെപോയാൽ നാളെ അത് സത്യങ്ങളായി മാറുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്.

ഇന്നലെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചപ്പോൾ എന്റെ പാർട്ടിയുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. ഇ. എം. എസ്. കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിനെ ഇങ്ങോട്ട് വിളിച്ചുവെന്ന് ചിലർ വ്യാഖ്യാനിച്ചു. ബഹുമാന്യനായ മാണിസാർ ഇതിൽ ഞങ്ങൾക്ക്.....

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിൽ കേരള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭാഗമേയില്ല. അത് ഡിലീറ്റ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ: ശ്രീ. സീതിഹാജി പറഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി ഇടപെട്ടില്ല. സഖാവ് ഇ. എം. എസ്. കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിനെ ഇങ്ങോട്ട് വിളിച്ചുവെന്നും അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട

കാണിക്ക് യാതൊരു പരിഭവവും പരാതിയുമില്ലെന്ന് എഴുതിയെന്നും പറഞ്ഞു. ഇന്ന് രാവിലെ ശ്രീ. എം. വി. രാഘവനും ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചു. സഖാവ് ഇ. എം. എസ് സിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന് നേരെ വായിക്കാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രം സംഭവിച്ചതാണ് ഇത്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെക്കുറിച്ച് സഖാവ് എം. എം. ലോറൻസും സഖാവ് ഇ. എം. എസ് സും വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപാടി ഉപേക്ഷിച്ചാൽ ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപാടിയെന്താണ്? രാഷ്ട്രീയമായി അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുവേണ്ടി, എം. എൽ. എ. മാത്രമല്ല യൂണിയനുകളെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാന്യരായ പള്ളിയിലച്ചൻമാരെയും മെത്രാന്മാരെയും തിരുമേനിമാരെയുമൊക്കെ രംഗത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതാണ് കേരള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപാടി. അവസാനം, അധികാരത്തിലെത്തിയാൽ കേരള കോൺഗ്രസ്സിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്, ബഹുമാന്യരായ പള്ളിയിലച്ചൻമാരും മെത്രാന്മാരും തിരുമേനിമാരുമായിരിക്കും. അങ്ങനെ മതത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ സ്വാധീനമുള്ള ഒരു പാർട്ടിയെന്നുള്ള നിലയിൽ ആണ് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിനെ ഞങ്ങൾ കാണുന്നത്. അത് കേരള കോൺഗ്രസ്സിന് നിഷേധിക്കുവാൻ കഴിയുമോ? അതുപോലെതന്നെ എഴുത്തുകാരന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സിലെ ഒരു മന്ത്രി അടുത്തകാലത്ത് പറയുകയുണ്ടായി. ഏതെങ്കിലും ഒരു പുസ്തകം പാടിപ്പിച്ചാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ കോളേജിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലും കാമ്പസിലും എല്ലാം കത്തിക്കുത്തും തീവെയ്പ്പും നടത്തുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. കത്തിക്കുത്തും കല്ലേറും നടത്താൻ ആഹ്വാനം നൽകുന്നത് കേരള കോൺഗ്രസ്സിലെ മന്ത്രിയാണ്. ആ പോളിസി കേരള കോൺഗ്രസ്സിന് ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയുമോ? അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയന്റെ ഭാഗമായ കേരളത്തെ മാറ്റിയെടുത്ത് ഒരു പുതിയ സംസ്ഥാനമാക്കി ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽനിന്ന് വിട്ടുപോകണമെന്ന ആഹ്വാനം നടത്തുന്ന ഒരു പാർട്ടിയുടെ നേതാവാണ് ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള. ഇങ്ങനെ ഏതെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും പള്ളിയിലച്ചൻമാർക്കും.....

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: കേരള കോൺഗ്രസ്സ് (അമൻറുമെൻറ്) ബില്ലാണോ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യുന്നതെന്ന സംശയമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: ഇത് കേരള കോൺഗ്രസ്സ് സെക്ഷൻ അമൻറുമെൻറ് ബില്ലാണ്.

.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ: വിഘടനവാദം ഉയർത്തുന്ന ഒരു പാർട്ടി വിഘടനവാദം ഉപേക്ഷിച്ചാൽ, പള്ളിയിലച്ചൻമാരുടേയും മറ്റും സ്വാധീനം ഉപേക്ഷിച്ചാൽ ഈ പാർട്ടിയിലാകുമോ? വർഗ്ഗീയ പാർട്ടികളും സാമുദായിക പാർട്ടികളും വിഘടന വാദികളുമായി യോജിക്കുവാൻ കഴിയില്ല എന്ന് അർത്ഥശങ്കയ്ക്കിടയില്ലാത്ത രീതിയിൽ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സും അതിനുശേഷം സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റിയും വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയിരിക്കെ അതിനെ വളച്ചൊടിച്ച്, ശ്രീ. ഹസ്സനും അതുപോലുള്ള ആളുകളും അതിനെ ഭൂർദ്ധ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിനെ ക്ലിയർ ചെയ്യാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞത്.

ഈ ബിൽ നിയമമാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ, ഒരുകാലത്തും മുനിസിപ്പൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താതെ, നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അതിശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, എനിക്ക് എതിരെ വളരെയധികം പ്രകോപനങ്ങളുണ്ടായെങ്കിലും ഞാൻ അതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് മറുപടിയൊന്നും പറയാനില്ല. എത്രയുംവേഗം വകുപ്പു, വകുപ്പായിട്ടുള്ള ചർച്ചയിലേയ്ക്ക് കടക്കാം. ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പനും മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടിയും ഇങ്ങനെ ഓരോന്നു പറയും. അവർ പറയുന്നതൊന്ന്, പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വേറൊന്ന്. മാർക്സിസ്റ്റു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് കേരള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപാടിയെന്താണെന്ന് എത്രയോ അറിയാവുന്നതാണ്. അവർ പരിപാടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ട് കൂടുകയും ചെയ്യും, പിരിയുകയും ചെയ്യും, പിന്നെയും കൂടുകയും ചെയ്യും, കൂടാൻ നടക്കുകയും ചെയ്യും. ഇതൊക്കെ പരിപാടിയുടെ വിവിധ വശങ്ങളാണ്. അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല.

കോതമംഗലം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാലാവധിക്കകം തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കാത്തതുകൊണ്ട് കുറെക്കൂടി കാലാവധി എക്സ്റ്റൻഷൻ ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളൂ. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ അതിൽ കുറെക്കൂടി എക്സ്റ്റൻഷൻ ആവശ്യമായിരുന്നു. ഏതായാലും ഈ മരേച്ചുമാസത്തിനുശേഷം എക്സ്റ്റൻഷൻ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഒരു പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നിട്ട് തിരഞ്ഞെടുപ്പിലേക്ക് നീക്കാമെന്നു വെച്ചിട്ട് നൂറ്റിയെട്ടു മാസമെന്നുള്ള നിലയിൽ മാത്രമേ ഫിക്സ് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് എത്രയും വേഗം ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ബോഡി അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ വരണമെന്നുള്ളതുതന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് എത്രയും വേഗം രണ്ടാം വായനയിലേയ്ക്ക് കടക്കാം. അതിനുവേണ്ടി സഹകരിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് പറയാനുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജ് അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1986-ലെ കേരളാ മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: Sir, I move that in sub-section (2) of section 412 of the Principal Act proposed to be amended by clause 2 for the words "One hundred and eight months" substitute the words "one hundred months". ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു.

പ്രോപ്പോസിഷൻ അംഗീകാരം മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇനി അധികം നീട്ടുന്നില്ല, ഇനി ഒരു ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നാണ്. ഇനി ഒരു ഗവൺമെന്റ് വന്ന് ആ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചു നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നതിന് പകരം 108 മാസം എന്നുള്ളത് 100 മാസമാക്കി കഴിഞ്ഞാൽ പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനോടൊപ്പം തന്നെ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ട് ആ ജനവിധി തേടുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ശ്രവസരം കൊടുക്കണം. അവരുടെ ജനാധിപത്യ ബോധം തെളിയിക്കാനുള്ള ഒരു സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 100 മാസമാക്കി ചുരുക്കണമെന്നുള്ള എൻ്റെ 43-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ 100 മാസം എന്ന് പറഞ്ഞ് പൂർക്കോട്ടു പോയി. ഇപ്പോൾത്തന്നെ 105 മാസം ആകുന്നു. ഇത് റിജിസ്ട്രാർ ആക്ടിലെ പ്രൊവിഷൻ 96 മാസമായിരുന്നു. 96 മാസമെന്നുള്ളത് 1-4-1986-നാണ് എക്സ്പയർ ചെയ്തത്. 1-4-1986 മുതൽ ഇപ്പോൾ ഒൻപതു മാസം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒൻപതു മാസംകൂടി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 96-ഉം 9-ഉം 105 മാസമായി ഇപ്പോൾ നിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ 100 മാസമാക്കിയും കുറയ്ക്കണമെന്ന് ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ പറയുമ്പോൾ അത് അംഗീകരിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ട്.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: 1-4-1986-ൽ 90 മാസം അവസാനിച്ചു എന്നാണ് നിയമത്തിൽ പറയുന്നത്. 1-4-1986-ൽ 90 മാസം അവസാനിച്ചുവെങ്കിൽ ഈ പറയുന്ന എൻ്റെ കണക്ക് ശരിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കണക്ക് തെറ്റിയതാണ്. എൻ്റെ കണക്കാണ് ശരി.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, അതിന് ഒരു പ്രസക്തിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കാനം രാജേന്ദ്രൻ ഒരു കണക്ക് പറഞ്ഞു എന്നല്ലാതെ അതിന് പ്രസക്തിയൊന്നുമില്ല. ഈ മാർച്ച് മാസം കഴിയുമ്പോൾ നമുക്ക് ഒരു പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലേക്ക് കടക്കാം.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിൻ്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിൻ്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): Sir, I move that for clauses 3, the following clause shall be substituted, namely:—

"3. Repeal and saving:—(1) Clause (b) of section 3 of the Kerala Municipal Laws (Amendment) Ordinance, 1986 (72 of 1986) is hereby repealed. (2) Notwithstanding such repeal, anything done or deemed to have been done any action taken deemed to have been taken under the Principal Act as amended by the said clause shall be deemed to have been done or taken under the Principal Act as amended by this Act".

സർ, ഇത് പാസ്സായ സ്ഥിതിക്ക് റിപ്പീലാണ്. ഒറിജിനൽ ഓർഡിനൻസ് റിപ്പീൽ ചെയ്യാമെന്നുള്ളതേയുള്ളൂ. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. ഇത് ആദ്യം മൂന്ന് ഓർഡിനൻസായിരുന്നു. ആ മൂന്ന് ഓർഡിനൻസും കൂടി ക്ലബ് ചെയ്തീട്ട് 72 of 1986-ലെ ഓർഡിനൻസാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. അപ്പോൾ 72 of 1986-ലെ ഓർഡിനൻസ് റിപ്പീൽ ചെയ്യാനെന്നാണ് ക്ലാസ്-3-ൽ പറയുന്നത്.

(ശ്രീ. കെ. എം. മാണി അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

(ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: Sir, I move that delete clause 3. സർ, ഞാൻ ഈ പറയുന്നത് സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഭരണഘടനാ ബഞ്ചിന്റെ വിധിയനുസരിച്ച് പുതിയ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ഓർഡിനൻസ് തന്നെയില്ല. അങ്ങനെ ഇല്ലാത്ത ഓർഡിനൻസ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ നിയമത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ ദിവസം അദ്ദേഹം ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില വാദഗതികൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് പറയുകയാണ്. എന്റെ ഭേദഗതി ഈ വകുപ്പുതന്നെ ഡിലിറ്റർ ചെയ്യാനാണ്.

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കാനം രാജേന്ദ്രൻ നിയമം നല്ലപോലെ അറിയാമെങ്കിലും കോടതിയിൽ പ്രാക്ടീസ് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നറിയില്ല. ഇതിൽ രണ്ടു നിയമം വരും. ഇത് ഡിലിറ്റർ ചെയ്യാനാമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ സ്വീകരിച്ചാൽ ഈ രാജ്യത്ത് ആറ് ആഴ്ചക്കാലത്തേക്ക് രണ്ടു നിയമമുണ്ടാകും. ഈ ഓർഡിനൻസ് ഈ നിയമസഭ നാളെ പിരിഞ്ഞശേഷം ആറാഴ്ച എന്നു തികയുമ്പോൾ അതുവരെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ ഓർഡിനൻസിലെ വ്യവസ്ഥയും നിലനിൽക്കും. നിയമസഭയിൽ ഒരു നിയമവും പാസ്സാക്കുന്ന രണ്ടു നിയമവും— ഈ നിലയിൽ ഒരു നിയമാഭാസം ഉണ്ടാകുന്നതിന് നമ്മൾ കൂട്ടു നിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് സ്വീകരിക്കാൻ. അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നു. ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പറയുന്ന ഏതു കാര്യവും നല്ല കാര്യമാണെങ്കിൽ സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ നിയമപരമായി ഒരു വൈരുദ്ധ്യം നമ്മൾ പിരിയുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിവയ്ക്കേണ്ട എന്ന നിലയ്ക്ക് അത് സ്വീകരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള മൂന്നാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

(ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ 35-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. In clause 1, for sub-clause (2) substitute the following namely:—

“(2) It shall come into force with effect from 1st January, 1987”. ഈ ഭേദഗതികൊണ്ട് മന്ത്രി ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച യാതൊരു അപകടവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇന്ന് നമ്മൾ ഇത് പാസ്സാക്കുന്നു. ഇത് അംഗീകാരം ലഭിച്ചുവരുമ്പോൾ 1-ാം തീയതി മുതൽ ഇത് ഇഫക്ടിലാകുന്നു. സൂപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഓർഡിനൻസ് നിലവിലില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനും നിയമത്തിനും ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. അതു കൊണ്ട് ഇത് അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഏർപ്പാട് ചെയ്യാനുള്ളത്.

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, സൂപ്രീം കോടതിയെന്ന് എപ്പോഴും പറയുന്നതുകൊണ്ട് എനിക്ക് തന്നെ കൺഫ്യൂഷൻ ഉണ്ടാകുകയാണ്. ഇതിനകത്ത് ഓർഡിനൻസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്ത ഡോററ് എന്നു പറയുന്നത് 3/1986 ആണ്. 1986 മാർച്ച് മാസം മുതൽ റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ആയിട്ട് ഉള്ള ഓർഡിനൻസ് റിപ്പ്രസിംഗ് ബില്ലാണ്. ഓർഡിനൻസ് റിപ്പ്രസിംഗ് ബിൽ ആകുമ്പോൾ ഓർഡിനൻസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്ത ഡോറിലേക്ക് റിട്രോസ്പെക്ടീവായിട്ട് പോകുന്നതിനു പകരം ബഹുമാനപ്പെട്ട കാനം രാജേന്ദ്രൻ ഗവൺമെന്റിനെ തോൽപ്പിക്കാൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ പറ്റാകിൽക്കൂടി ഒരു കൗശല ബുദ്ധി ഇതിൽ കാണിച്ച് നിയമപ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തരുത് എന്നുള്ളതാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. —എങ്കിലും അതുകൊണ്ട് പൂർവ്വകാല പ്രാബല്യം കൂടിയേ തീരൂ. at once എന്നുള്ളത് ഇവിടെ നമുക്ക് സ്വീകാര്യമല്ല.

(ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട്.....

(ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പോലും ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സഭ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ടെടുപ്പ് നടത്തി.

അനുകൂലിക്കുന്നവർ—31

1. ശ്രീ. ടി. കെ. അബ്ദു
2. ,, കെ. പി. അരവിന്ദാക്ഷൻ
3. ,, ടി. കെ. ആരുമുഖൻ
4. ,, കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ

5. ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ
6. ശ്രീമതി ഭാർഗ്ഗവി തങ്കപ്പൻ
7. ശ്രീ. സി. കെ. ചക്രപാണി
8. ,, കെ. ആർ. ചന്ദ്രമോഹനൻ
9. ,, എൻ. ചന്ദ്രശേഖരക്കുറുപ്പ്
10. ,, വി. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻപിള്ള
11. ,, എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ്
12. ,, ടി. കെ. ഹംസ
13. ,, കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ
14. ,, എം. ജിനദേവൻ
15. ,, എം. കെ. കേശവൻ
16. ,, സി. ടി. കൃഷ്ണൻ
17. ,, കോലിയക്കോട് എൻ. കൃഷ്ണൻനായർ
18. ,, എ. കെ. പത്മനാഭൻ
19. ,, ഇ. പത്മനാഭൻ
20. ,, കെ. പങ്കജാക്ഷൻ
21. ,, ടി. പി. പീതാംബരൻ മാസ്റ്റർ
22. ,, വി. കെ. രാജൻ
23. ,, കാനം രാജേന്ദ്രൻ
24. ,, കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ്
25. ,, എ. വി. താമരാക്ഷൻ
26. ,, സി. കെ. തങ്കപ്പൻ
27. ,, വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ
28. ,, എസ്. ആർ. തങ്കരാജ്
29. ,, ആർ. എസ്. ഉണ്ണി
30. ,, ജി. വരദൻ
31. ,, സി. വാസുദേവമേനോൻ

(പതികൂലിക്കുന്നവർ—41

1. ശ്രീ. പി. എം. അബൂബേക്കർ
2. ,, കൊരമ്പയിൽ അഹമ്മദ് ഹാജി
3. ,, കെ. അബൂദാദർകുട്ടി നാറ
4. ,, ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള
5. ,, പി. കെ. കെ. ബാവ
6. ,, റബണിബഹനാൻ
7. ,, പി. ഭാസ്കരൻ
8. ,, കെ. എം. ഹംസക്കുഞ്ഞു
9. ,, എം. പി. എം. ഇസ്ഹാക്ക് കുരിക്കയ
10. ,, ടി. എം. ജേക്കബ്
11. ,, സി. ജി. ജനാർദ്ദനൻ
12. ,, ടി. എസ്. ജോൺ
13. ,, ജോസ് കുറുരിയാനി
14. ,, ഡോക്ടർ കെ. സി. ജോസഫ്
15. ,, കെ. സി. ജോസഫ്
16. ,, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി
17. ,, മണിമംഗലത്തു കുട്ടാലി
18. ,, ഇ. ജെ. ലൂക്കോസ്

19. ശ്രീ കെ. പി. എ. മജീദ്
20. ,, കെ. എം. മാണി
21. ,, കെ. മുഹമ്മദാലി
22. ,, പി. എ. മുഹമ്മദുക്താബ്
23. ,, പി. വി. മുഹമ്മദ്
24. ,, കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ
25. ,, ഉമ്മൻചാണ്ടി
26. ,, കെ. രാഘവൻമാസ്റ്റർ
27. ,, കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻമാസ്റ്റർ
28. ,, എസ്. രാമചന്ദ്രൻപിള്ള
29. ,, കെ. പി. രാമൻ
30. ,, വയലാർ രവി
31. ,, എൻ. ശക്തൻനാടാർ
32. ,, പി. സീതിഹാജി
33. ,, സിദ്ദാർത്ഥൻ കാട്ടുങ്ങൽ
34. ,, നാലകത്തു സുപ്പി
35. ,, കോട്ടക്കുഴി സുകുമാരൻ
36. ,, വി. സുരേന്ദ്രൻപിള്ള
37. ,, പി. പി. തങ്കച്ചൻ
38. ,, സി. എഫ്. തോമസ്
39. ,, കെ. കെ. തോമസ്
40. ,, ടി. വി. വിജയരാജൻ
41. ശ്രീമതി രേഖ് സണ്ണി പനവേലി

നിഷ്പക്ഷർ—ഇല്ല

അനുകൂലിക്കുന്നവർ—31

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ—41

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ—ആരുമില്ല.

(ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കാമോ എന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ഒന്നാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

മൂന്നാം വായന

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരം ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ക്ലാസ് ത്രിയിൽ repeal and saving എന്ന official amendment കൂടി സ്വീകരിക്കുന്നു.

“3. Repeal and saving: (1) Clause (b) of section 3 of the Kerala Municipal Laws (Amendment) Ordinance, 1986 (72 of 1986), is hereby repealed. ഇതിൽ കൂടുതലായിട്ട് ഒന്നും പറയാനില്ല. ചർച്ച മുഴുവൻ കഴിഞ്ഞതാണ്. ഇത് അവസാനമായി പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1986-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കാമെന്ന പ്രശ്നം സഭ വോട്ടിനിട്ട് പാസ്സാക്കി.

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(2) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 1986-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (രണ്ടാം ഭേദഗതി) ബിൽ

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഈ ബിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ക്ഷേമവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. യു. എ. ബീരാൻ): സർ, ഞാൻ ഇതിനെ പിന്തുടരുന്നു.

നിയമവും ജലസേചനവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഈ ബില്ലിനകത്ത് കാര്യമായിട്ട് ഒന്നും ഇല്ല. പഴയ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ 8-ാം വകുപ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രൊവിസോ ഭേദഗതി ചെയ്തു. അതായത് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി കഴിയുന്നു എങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ കാലാവധി എക്സ്റ്റൻഡ് ചെയ്യാം, അല്ലെങ്കിൽ കൗൺസിലിന് ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറെ അപ്പോയിന്റ് ചെയ്യാം എന്ന രണ്ട് വകുപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ കാലാവധി നീട്ടാം എന്നുള്ള വകുപ്പ് ഡെലീറ്റ് ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്. മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിന്റെ 8-ാമത്തെ വകുപ്പിലെ ഒരു പ്രൊവിസോ ഭേദഗതിമൂലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് കാലാവധി നീട്ടേണ്ട. കാലാവധി നീട്ടേണ്ടെന്നു വെച്ചപ്പോൾ അധികാരം മുഴുവൻ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് വെസ്റ്റ് ചെയ്തു. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് അധികാരം സെവ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു സ്പെഷ്യൽ ക്ലാസും കാലാവധി നീട്ടേണ്ടെന്നുള്ള ഒരു പ്രത്യേക ക്ലാസും ഇത് രണ്ടുംകൂടി ഒരു ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവന്നു. ആ ഓർഡിനൻസ് റീപ്ലെയ്സിംഗ് ആണ് ഇതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതായത് കേരളത്തിലെ 31 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കാലാവധി കഴിഞ്ഞത് 30-9-1984-ലാണ്. അപ്പോൾ 30-9-1984-ൽ 31 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തില്ല. അവരുടെ അധികാരങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിലേക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഓർഡിനൻസ് അന്ന് ഇഷ്യൂ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ നിയമപരമായ റീപ്ലെയിസിംഗ് ആണ് ഈ ബിൽ. കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ.സി. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇവിടെ പൂർണ്ണാണിച്ഛതുപോലെ വളരെ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതിയാണെങ്കിലും വളരെയേറെ അർത്ഥ വ്യാപ്തി ഈ ഭേദഗതിക്കുണ്ട്. മൂല നിയമത്തിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാലാവധി കഴിയുന്ന അവസരത്തിൽ ആ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കാമെന്ന് ഉണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥ എടുത്തു കളഞ്ഞി